

Гродзенскія пісменнікі атры-
малі шыкоўны падарунак – альма-
нах «Новы замак». Ствараў кан-
цепцыю выдання, уклай яго мясцо-
вым празаік Сяргей Астравец.

Чаму «Новы замак»? Для мене
у назве адразу пачую перазой з
кнігі гродзенскіх пастаў «Лабі-
ріны прывіднага замка», выда-
дзенай крэху больш за дзесяць
гадоў таму. Кожны творца спра-
бую ўзвесці свой новы замак. Але
колкі ж даводзіцца паблукніць па
ягоных лабірінтах у пошуках і
выйсці, і варшыні, как часеў за
усё прыйсці да высьновы: усё эста-
ць толькі прывідам.

Новы замак» тэматычна атры-
малі гродзенскім. Хоць
аўтары прашаноўвалі тво-
ры, відавочна, не надта пра гэта за-
думваючыся. Проста Гродна – такое
месца, якое ўпльвае на творчы юн-
дзычына. Недаромна ж «Хрыстос
прыязмліўся ў Гародні». Як неад-
ночы рабіць тое і аўтар вядомага ра-
мана.

Найболыш багатай паўтасе паз-
тычнай ніве альманаха. У Гродне
традыцыя мноства пастаў. Пра гэта
шмат гаварылася на прэзентациі,
што стала знакавай у розных сэн-
сах. Яна адбылася 21 сакавіка ў
Сусветны дзень пазіці і, зразумела
ж, у Новы замаку. Працытут тут
артыкул Усевалада Сцебуракі, які
дакладна акрэсліў асноўныя адмет-
насці пазычных твораў. Альманах
«распачынае маладая гарадзенская
пастка Ганна Аўчыннікава, аўтарка
кнігі «Ад зачыненай брамы». Да-
лей ідзе нізка вершаў-прысвячэн-
ня, створаных у адметнай манеры
вядомай пасткай Данутай Бічаль.
Гэта сапраўдная галерэя пастрэтаў
Ларысы Геніощ, Адама Станкевіча,
Кастуся Тарасава і іншых славутых
беларускіх дзеячай рознага часу.
Наогул, варта адзначыць прыемную
зместавую і стылёвую разнастай-
насць твору, змешчаных у пазыч-
ным разделе альманаха. Тут і свет-
лая лірыка Уладзіміра Восько, і
праўдзівай-шчырыя прызнанні Анатоля
Валюка, і зараджаныя пазіты-
вам палкія, як маніфесты, вершы
Алеся Жамойціна, і напоўненыя
жыццёвай мудрасцю творы Яўгена
Петранскіча, і класічнымі трывале-
ты Алеся Старадуба, і эксперы-
ментальнай тайтаграмы Сяргея
Чыгрына.

Дапоўнім гэты пералік згадкай
пра глыбокія, не пазычнай пры-
харашванні вершы Юркі Голуба,
які шмат зрабіў, каб «Новы замак»
паўстаў. Назавам япч адно імя –
Анатолія Брусеўіч. Знакавае для сён-
няшнінга Гродна. Паэт, які стварае
цалкам адметны свет. Але ўжо і не

Новы гродзенскі альманах

стварае. А непарыўна сусінне з гэ-
тым светам. Бо ўсялякія моманты
гульні, штучнасці, забавы з жыц-
цём і пазіцій адхінутыя творцам. Му-
жчызна, які даўодзіцца паблукніць па
ягоных лабірінтах у пошуках і
выйсці, і варшыні, как часеў за
усё прыйсці да высьновы: усё эста-
ць толькі прывідам.

Мой свет разарваны
на тысячу сказаў.
На тысячу словаў
разбіта маўчанне.
Мой Божа,
навошта ты дорыш адразу
Так мноства адценіця і ценяў абаю?



Сядр прозы найперш вылучаецца
ца аповесць-эсэ С. Астраўца «Мар-
мур не смеяцца», што падзагалоў-
кам мае «Гісторыя пра звесце-
двацца да гада». Твор не для людзі
паспалітага. Успрымаеца вельмі
ніяпроста з многіх прычынай. Най-
перш з-за неадназначнасці постаді-
галоўнага героя апошніяга карале-
вічы Рэчы Паспалітай Станіслава Аўгус-
та Панятоўскага. Няпроста зразу-
меч і прыніць аўтарскае стаўлен-
не да свайго, як прыніята лічыць,
зусім не герайчнага героя. Не
спрыяе лёгкасці чытання і склада-
ны сінтаксіс. Але проста патрэбна
знаць своеасаблівы ключ да рыт-
му мастацкай прозы аўтара, каб яе
учачнне было не толькі не складаным,
а прыносіла сапраўднае зада-
ванні чытанчу. Услыхамася,
гэта ж надзвычай цікавая імітацыя
антычнага верша:

NД; Май 2013.

Ці мог ён стрэлкі часу
нейк скарэктаваць,
злагодзіць іх хаду,
намаляваць на вежы цыферблат,
каб зязлі лічбы, каб рух у небе
не аэмрочваў, а патхніц?
Наурад – адказ мой
так гучыць – наурад.

Зрошты, аўтар, шануючы чыта-
ча, дае багата падказак, як успры-
маць ягоны твор, дзе героем не толькі
кароль, але і сам каралеўскі гор-
ад. На гэты рэзультат, у якім існуюць
месцічы, а створаны аўтарскім раз-
зуменнем: «Мой каралеўскі горад
для мене – тэатр у звычайнім раз-
зуменні і тэатр, дапусцім, гісторы-
чны».

В традыцыйнай манеры ство-
рана апавяданне Валянціна
Дубатоўскі «Балька», у якім
аўтар шукае і знаходзіц цікавыя
сюжэнты хады, пераплітаючы
людскія лёсі. Ставіць героя перад
выбарам, калі выбару ў яго няма.

Казкі ёсць і казак няма. Можна
супрацьпастаўіць творы Алы Пет-
рушкевіч і маладога празаіка Стаса
Ільіна. Но ў першым выпадку для
аўтаркі сам горад – казак, а для но-
вага пакалення ўся зямля знаёмая і
даўно адкрытая, асвоеная, як улас-
ні дом. Гэта паказальніна: творы
паважанага веку болыш скільняў
вершыць у казку, маладая ж добра
ведаюць свет і тყа працды, які ў
ім адбываюцца, каб сцвердзіц: каз-
ка памерла. Няма месца ў сучасным
свеле је героям. Свет пайшоў куды-
сь далёка. Але куды ён зойдзе?

З адметным пачуццем успрыма-
ецца сёня эсэ Юрыя Гуменюка
«Цені Бруну Шульца ў Гродне», па-
тода, які так трагічна-неспадзянава
сышоў мінула завеніца-сцюною
зімою. Гэта ягоны апошні, прапана-
ваны да друку, твор. Неістотна, што
ён ужо быў надрукаваны ў першы
дэй. Тут, у гэтым выданні, эсэ
вельмі дарэчы. Як падкрэсліў сам
аўтар у назве, твор ягоны таксама
гродзенскі. Но не проста пісаў Юра
пра цікавую постадь Бруну Шуль-
ца, цікавую для яго, імкнуся, каб і
для іншых яна стала такой жа. Цал-
кам лагічна і як жа па-майстэрску
даводзіць ён еднасць эстэтычнае
прасторы Гродна і радзімы польска-
га пісменніка далёка-блізкага Драг-
обічы, далёка-блізкага міжваеннага
гаваніціцідзя: «Не ведаю, як у

іншых беларускіх гарадах, а
не прысутніць Бруну Шульцу
выклікае асаблівых пярэ-
жана вельмі адчувальная. Му-
тому, што сам горад, як бы
зідэнцыя каралёў Рэчы П-
тай, і як знакаве месца г-
жавані розных культуры-
гійных традыцыяў, аргані-
ваеца ў сістэму шульца-
разай і фантасмагоріі. Ка-
вой акунущыць ў дзіўны мета-
свет пісменніка можна пази-
ліцу кракадзілай», і «Цына-
крамы» і, нападуна, тых кра-
нічна-пажадлівых кабет-
наў».

Дзённікавыя запісы пра
Гродзенскага ўніверсітэта і
Пяткевіч «Краскі з мае-
аходлівіць невялікі па часе
(1988–1991), але гэта быў га-
звычайна напружанага жа-
каля грамадскіх справы літ-
захаплілі ў палон вучонага-лі-
разнаўцу. Во верылася, што
намаганіні будзе плён, бо
вынікі з'яўляліся. Але як
відаць, што з таго сталася,
не было напісаныя, не створы-
рам. Аддадзеныя былі сілы
беларускіх, якія ніколі
ласкаўай да сваіх працай-
щада.

Што да асобных вылучан-
дзела перакладаў, то ў бол-
гэта перастрарні з польскіх
ратуры, што цалкам зрас-
надта цесна пераплеценыя
сты нашых сувязяў. Над па-
дамі з пазіці Адама Міц-
Аляксандра Макрэцкага,
Маслінскага, Часлава Сэнцо-
равалю Ю. Голуб і Станіславу

Заключны раздзел аль-
манаха «Хроніку» літарат-
ры жыцця Гродна, і не
апошнія гаспадары Гродна, ві-
дачна, не апошнія часы падхры-
таваў, Між іншым, вылучы-
ць нальна слова пра пісменні-
цяльника музея Васілія Быка-
шым горадзе Мікалае Мель-
імпрэзу з нагоды 120-годдзя
нараджэння Зоські Верас і
татую книгі вершы «Зай-
кі». Едусы Мазько. Паста,
і ёй адзінай книгі не дачакаў-
та, для якога Гродна стаў
зайсцеднага вяртніні і вялі-
хання:

Святыя анёлі са шпілю
пекна
Штоночы шпацыруе на Гар-
ы я патрапіў на яго слоніні
Калі вяртаўся да цябе з вак-
і скрэзі слыто неонаўскіх рэ-
Мы моўкі з ім па вуліцах
І тое, што не стаціл, шу-
На польскіх бруку,

у вітрынах

Ала ПЕЛ